



Polska Federacja Związkowa



Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej

PFZ/W/19/2022

Warszawa, 13.01.2022 r.

**Pan
Marcin Stanecki
Dyrektor
Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej
Departament Prawa Pracy**

Szanowny Panie Dyrektorze,

Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, w odpowiedzi na pismo DPP-V.0211.17.2021.MŻ dotyczące postulowanego przez naszą organizację wprowadzenia zmian w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1960)*, dziękuje za wyrażoną w korespondencji deklarację skonsultowania przedmiotowych propozycji z MSWiA oraz poddania ich analizie w trakcie prac nad nowelizacją rozporządzenia.

Wyrażamy przy tym nadzieję, że prace w tym zakresie zostaną przeprowadzone bez zbędnej zwłoki, bowiem kwestia systemowego i dyskryminującego kształtowania wynagrodzeń części pracowników zatrudnionych w jednostkach samorządu terytorialnego, w tym pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (JOPS) – jest jednym z kluczowym problemów pracowników sektora pomocy społecznej, a tym samym jego rozwiązanie należy do priorytetowych celów naszej organizacji.

Tym samym, odnosząc się do przedstawionych przez Pana argumentów, pragniemy ponownie zauważyć, iż pomimo określenia w ww. rozporządzeniu jedynie minimalnych wartości wynagrodzeń zasadniczych, to od wielu lat zróżnicowane kategorie zaszeregowania pracowników zatrudnionych na tożsamyh stanowiskach w urzędach gmin i JOPS, są przyczynkiem do faktycznego i dyskryminującego różnicowania przez jednostki samorządu terytorialnego, poziomu uposażeń pracowników samorządowych jednostek organizacyjnych w stosunku do pracowników samorządowych urzędów.

Za chybiony uważamy także argument, podnoszony wcześniej przez MSWiA, iż status pracowników zatrudnionych w urzędach w stosunku do pracowników zatrudnionych w JOPS, miałyby być w jakikolwiek sposób uprzywilejowany szczególną rolą, uprawnieniami i obowiązkami pracowników tychże urzędów. Po pierwsze bowiem – w samych JOPS zatrudnionych jest szereg osób na stanowiskach urzędniczych, co do których ustawodawca sformułował dokładnie tożsame wymogi (np. co do wykształcenia, stażu pracy, odpowiedzialności) i powierzył im zadania związane z pełnieniem władzy (funkcji) publicznej, za które jednak w ww. rozporządzeniu przewidziano mniejsze wynagrodzenie. Po drugie – w stosunku do pozostałych pracowników zatrudnionych w JOPS, w art. 123 ustawy z 12.03.2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.) – dalej u.p.s., wprost wskazano, iż prawa i obowiązki pracowników zatrudnionych w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej regulują przepisy

Polska Federacja Związkowa
Pracowników Socjalnych
i Pomocy Społecznej

adres siedziby: ul. Jana Cybisa 7, 02-784 Warszawa
KRS 0000442994 REGON 146624204 NIP 9512366909
Strona internetowa: www.federacja-socjalnych.pl
e-mail: kontakt@federacja-socjalnych.pl
tel. 507 500 885





o pracownikach samorządowych. Tak więc, w stosunku do tychże pracowników stosuje się również odpowiednio przepisy ww. ustawy dotyczące m.in. transparentnego naboru, ich obowiązków i praw. Przykładowo – pracownicy socjalni, w myśl art. 121b u.p.s., również podlegają ocenie okresowej (w zakresie wywiązywania się z obowiązków określonych w art. 24 i 25 ustawy o pracownikach samorządowych), analogicznie jak to ma miejsce w przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych. Są oni również zobowiązani podnosić swoje kwalifikacje zawodowe (art. 119 ust. 2 pkt. 6 u.p.s.). Wymogi zatrudnienia tychże pracowników JOPS zostały określone w przedmiotowym rozporządzeniu, ale także w odniesieniu do poszczególnych grup np. pracowników socjalnych, asystentów rodziny – zostały wprowadzone ustawowo dla tzw. zawodów regulowanych, tj. zespołu czynności zawodowych, których wykonywanie jest uzależnione od spełnienia wymagań kwalifikacyjnych i warunków określonych w odrębnych przepisach.

Co więcej – każdy pracownik JOPS, może zgodnie z art. 110 ust. 7, 8 i 8a, a także art. 112 ust. 2 u.p.s., zostać upoważniony do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. Nadanie takich upoważnień obliuguje m.in. do składania oświadczeń majątkowych, co też często ma miejsce. Już tylko ten fakt, ale także wykonywanie przez pracowników JOPS innych zadań publicznych regulowanych ustawowo, przyjmuje się w dostępnym orzecznictwie jako sprawowanie funkcji publicznej (przykładowo wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 08.08.2019 r., II SA/Wa 372/19). Trudno zatem podzielić pogląd, że sam fakt zatrudnienia w urzędzie gminy, niezależnie czy nawiązanie stosunku pracy nastąpiło na stanowisku urzędniczym, czy też na stanowisku pomocniczym, stanowi uzasadnienie dla prawnego uprzywilejowania tychże pracowników w wysokości ich wynagrodzenia w stosunku do pracowników JOPS, których zakres obowiązków, stopień złożoności ich pracy i odpowiedzialność, może być szersza, przy analogicznych wymogach dotyczących zatrudnienia.

W omawianym piśmie wskazał Pan na dwie kategorie zatrudnienia pracowników samorządowych: na stanowiskach urzędniczych, w tym kierowniczych urzędniczych oraz pomocniczych i obsługi. W naszej ocenie obecna kategoryzacja się zdewaluowała i nie przystaje do aktualnych realiów. Z tych względów nadal podtrzymujemy stanowisko w zakresie postulatu wyodrębnienia z grupy – pomocnicze i obsługi – stanowisk pomocowych – pracowników socjalnych, asystentów rodziny, psychologów, konsultantów i innych zawodów udzielających profesjonalnej pomocy i wsparcia. Wiele stanowisk wymienionych powyżej mieści się również w kategorii zawodów regulowanych. Zauważamy przy tym, że kształtujące się realia prawne, precyzowanie oraz podnoszenie kwalifikacji i uprawnień zawodów pomocowych, w tym pracowników socjalnych, nie prowadzi do oczekiwanych zmian w ustawie o pracownikach samorządowych, w której zawody pomocowe ujęte są nadal w kategorii – pomocnicze i obsługi. Działają to deprymująco i demotywująco w zakresie kształtowania obecnej polityki społecznej.

Warto przy tym zauważyć, że podnoszone przez nas rozbieżności, są już dziś powodem odpływu wykwalifikowanych kadr pracowników z jednostek pomocy społecznej. Mamy więc nadzieję, że powyższe argumenty zostaną przyjęte, a proces postulowanych zmian niezwłocznie rozpoczęty. Podobnie, jak to ma miejsce w sprawie naszych innych



Polska Federacja Związkowa



Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej

postulatów omawianych i wdrażanych w dialogu z Departamentem Pomocy i Integracji Społecznej, oczekujemy na przedstawienie konkretnej informacji dotyczącej postępu prac oraz ponawiamy gotowość osobistego spotkania celem omówienia ww. propozycji.

Otrzymują:

1. Adresat (mail)
2. Pani
Justyna Pawlak
Dyrektor
Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej
Departament Pomocy i Integracji Społecznej
3. a/a

PRZEWODNICZĄCY
Polskiej Federacji Związkowej
Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej
Paweł Maczyński
Paweł Maczyński

Polska Federacja Związkowa
Pracowników Socjalnych
i Pomocy Społecznej

adres siedziby: ul. Jana Cybisa 7, 02-784 Warszawa
KRS 0000442994 REGON 146624204 NIP 9512366909
Strona internetowa: www.federacja-socjalnych.pl
e-mail: kontakt@federacja-socjalnych.pl
tel. 507 500 885

