

PFZ/W/377/2019

Warszawa, 08.11.2019 r.

POLSKA FEDERACJA ZWIĄZKOWA  
PRACOWNIKÓW SOCJALNYCH  
I POMOCY SPOŁECZNEJ  
ul. Jana Cybisa 7, 02 - 784 Warszawa  
NIP 9512366909, REGON 146624204

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
BIURO PODAWCZE  
Data wpływu: 2019 -11- 08 -13-  
nr z rej. ....

**Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**  
**ul. Nowogrodzka 1/3/5**  
**00-513 Warszawa**

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej (PFZPSiPS) na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej zwraca się z wnioskiem dotyczącym udzielenia, w formie pisemnej - informacji publicznej w zakresie zamierzeń działań władzy publicznej i projektowania aktów normatywnych tj. odpowiedź na pytania:

1. Czy i ewentualnie, na jakim etapie znajdują się prace nad dostosowaniem ustawy o świadczeniach rodzinnych do wyroku z 21.10.2014 r., sygn. akt K 38/13, w którym Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że: "art. 17 ust. 1b u.ś.r. w punkcie 1 w zakresie, w jakim różnicuje prawo do świadczenia pielęgnacyjnego osób sprawujących opiekę nad osobą niepełnosprawną po ukończeniu przez nią wieku określonego w tym przepisie ze względu na moment powstania niepełnosprawności, jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji". Jeśli takie prace nie są prowadzone – to z jakich przyczyn?
2. W jakim przewidywalnym terminie zostanie przedłożony ww. projekt zmian dostosowujący ustawę o świadczeniach rodzinnych do ww. wyroku?

#### Stanowisko

PFZPSiPS, jako organizacja zawodowa i profesjonalna stoi na stanowisku, że MRPiPS powinno niezwłocznie wprowadzić zmiany w ustawie o świadczeniach rodzinnych, dostosowujące obecny stan prawny do ww. orzeczenia TK. W praktyce bowiem jednostki organizacyjne pomocy społecznej, a także jednostki samorządu terytorialnego (JST), prowadząc postępowania administracyjne w zakresie przyznawania świadczeń pielęgnacyjnych dla osób uprawnionych – narażają się na negatywne konsekwencje związane: bądź z bezpośrednim stosowaniem ww. wyroku TK, co kwestionowane jest przez Wojewodów jako organy nadzoru, bądź z niezastosowaniem się do ww. orzeczenia, co z kolei zwykle skutkuje uchylaniem decyzji odmownych przez właściwe sądy administracyjne.

Przykładowo - jak orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 14.12.2016 r., I OSK 1614/16 „W stosunku do opiekunów dorosłych osób niepełnosprawnych, których niepełnosprawność powstała nie później, niż do ukończenia 18 roku życia lub w trakcie nauki

Polska Federacja Związkowa  
Pracowników Socjalnych  
i Pomocy Społecznej

adres siedziby: ul. Jana Cybisa 7, 02-784 Warszawa  
KRS 0000442994 REGON 146624204 NIP 9512366909  
Strona internetowa: [www.federacja-socjalnych.pl](http://www.federacja-socjalnych.pl)  
e-mail: [kontakt@federacja-socjalnych.pl](mailto:kontakt@federacja-socjalnych.pl)  
tel. 507 500 885



w szkole lub w szkole wyższej, jednak nie później niż do ukończenia 25 roku życia, przepis art. 17 ust. 1b u.ś.r. jest zgodny z Konstytucją i nie ma przeszkód prawnych do jego stosowania. Natomiast w stosunku do opiekunów osób wymagających opieki, których niepełnosprawność powstała później, kryterium momentu powstania niepełnosprawności, jako uniemożliwiające uzyskanie świadczenia pielęgnacyjnego, utraciło przymiot konstytucyjności. Wobec tego, w odniesieniu do tych osób oceny spełnienia przesłanek niezbędnych dla przyznania świadczenia pielęgnacyjnego należy dokonywać z pominięciem tego kryterium. Stwierdzenie niekonstytucyjności części przepisu w wyroku zakresowym wywołuje domniemanie niekonstytucyjności tej zakwestionowanej części, a skoro sądy są związane orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego w zakresie dokonanej oceny zgodności z Konstytucją, to znaczy, że nie mogą uchylić się od tego związania przez wzgląd na jakiegokolwiek treści zawarte w uzasadnieniu takiego orzeczenia, ponieważ uzasadnienie nie stanowi treści rozstrzygnięcia.”

Przedłużający się stan niepewności w zakresie stosowania ww. przepisów prawa, stanowi jaskrawy przykład łamania ustawowej zasady, w której organy administracji publicznej powinny prowadzić postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej. Organy te stoją również na straży równego traktowania, a sytuacja w której część z gmin stosuje bezpośrednio i wprost prokonstytucyjną wykładnię, a pozostała część opiera swoje rozstrzygnięcia bezpośrednio na zapisach u.ś.r. – wprowadza systemowe nierówności w dostępie do świadczenia dla opiekunów osób niepełnosprawnych. Stan ten powinien być niezwłocznie przerwany wprowadzeniem odpowiednich zmian legislacyjnych, o co wnosimy.

Będziemy zobowiązani za przedstawienie stanowiska w powyższej sprawie.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
Polskiej Federacji Związkowej  
Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej  
  
Paweł Maczyński