

Pan
Stanisław Szwed
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Rodziny
i Polityki Społecznej

Dotyczy pisma: DPS-II.72.5.16.2021.AM z 4.10.2021 r.

Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, w odpowiedzi na ww. pismo, przedstawia dalsze, następujące uwagi i propozycje dotyczące projektu *Strategii Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna na lata 2021 – 2035*:

1. W pkt. 6.7. (str. 83), oczekujemy wykreślenia w zdaniu ostatnim następującej części wyrażenia: „*np. ustawa o zawodach pomocowych*”.

Inicjatywa dotycząca ewentualnego stworzenia aktu prawnego o roboczym tytule „*ustawa o zawodach pomocowych*” znajduje się obecnie na etapie analitycznym, o czym 2.08.2021 r. informowała naszą organizację Kancelaria Prezydenta RP. Bez poznania szczegółów założeń, które nawet nie wyszły dotąd poza wąskie grono doradcze Prezydenta RP, wskazywanie w strategii na potrzebę uchwalenia tego typu ustawy, nawet jeśli jedynie w formie przykładowych działań, jest naszym zdaniem przedwczesne i nietrafne. Nie jest bowiem wiadome, czy i ewentualnie w jakim zakresie, ww. akt prawa miałby się przyczynić do realizacji celów strategii w odniesieniu do kadr pomocy społecznej? PFZPSiPS stoi na stanowisku, że sytuacja i warunki pracy pracowników pomocy społecznej wymagają dalszych gruntownych zmian, jednakże bez poznania intencji pomysłodawców, mogłoby się okazać, że zamiast zakładanej poprawy sytuacji zatrudnionych w obszarze publicznej pomocy społecznej, dąży się np. do deprofesjonalizacji poszczególnych zawodów poprzez ich ujednolicanie, czemu w sposób fundamentalny sprzeciwia się nasza Federacja. Nadto, zakładanie w strategii, jako oficjalnym dokumencie rządowym – wprowadzenia określonych rozwiązań, bez poznania ich szczegółów, nie jest zgodne z zasadami poprawnego procedowania i tworzenia tego typu dokumentów.

2. W rozdziale VI – *Wskaźniki monitorujące realizację celów strategii*”, w pkt. 2.2. tabeli (str. 151), oczekujemy wykreślenia wskaźnika utworzenia centrów usług społecznych (CUS) w 25% gminach do 31.12.2030 r. lub w 100% w przypadku zmiany przepisów prawa na obligatoryjne utworzenie CUS (przypis 96).

Centra Usług Społecznych, jak wynika z danych zebranych dotąd przez naszą organizację, realizują niemal wyłącznie zadania już wcześniej wypełniane przez Ośrodki Pomocy

Społecznej (OPS). Generalnie, nie powstała więc żadna nowa jakość w dostępie do usług dla mieszkańców, bowiem inne zadania np. związane z ochroną zdrowia, kulturą, czy rekreacją, występują w CUS jedynie incydentalnie i szczątkowo. Co więcej, wbrew pierwotnym założeniom, nie powstał żaden CUS ponadgminny, a część z dodanych „nowych zadań” okazuje się działaniami, które realizowane są równolegle w ramach projektów rządowych (np. Program „Opieka wytchnieniowa”, „Asystent Osobisty Osoby Niepełnosprawnej”) lub mogłyby być skutecznie wdrażane w oparciu o te programy. To jedynie przykłady, w jaki sposób obecna *ustawa o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych*, nie spełniła pokładanych w niej nadziei, o czym już teraz oficjalnie mówią: sam Prezydent RP- Pan Andrzej Duda oraz jego doradcy. Zapowiadana jest wręcz nowelizacja ww. aktu prawa. W związku z powyższym, skoro nastąpiła krytyczna ocena CUS, niezrozumiałe jest zakładane z góry przekształcanie OPS w CUS w narzuconej w strategii, procentowej liczbie gmin, a już kompletnie chybione - sugerowanie lub przyjmowanie obligatoryjnego tworzenia centrów. Bez niezbędnej reformy CUS, w których to pracach deklarujemy swoje uczestnictwo i wsparcie, przyjmowanie ww. wskaźnika na tym etapie, zapewne nie pozwoli na jego realizację, ale też stanowiłoby wdrożenie rozwiązania obecnie sprzecznego z celami tej strategii. Uważamy ponadto, że tworzenie CUS powinno pozostać w gestii samorządów, jako rozwiązanie fakultatywne.

Nasza organizacja, podtrzymuje ponadto stanowisko zawarte w piśmie 16.07.2021 r., dziękując za uwzględnienie części zgłoszonych uwag, ale rekomendując również:

- doprecyzowanie kwestii finansowania zakładanych działań,
- doprecyzowanie kwestii wsparcia opieki środowiskowej np. usług opiekuńczych, w ramach procesu DI.

Otrzymują:

1. Adresat (mail)
2. a/a