



**Polska Federacja Związkowa**



**Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej**

PFZ/W/7/2020

Warszawa, 07.01.2020 r.



**Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**  
**ul. Nowogrodzka 1/3/5**  
**00-513 Warszawa**

Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, w odpowiedzi na pismo DPS.I.5110.2.10.2019.MBo z dnia 18.12.2019 r. w sprawie przedłożonego projektu *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie minimalnych wymogów programowych, wymiaru zajęć dydaktycznych oraz wymagań kwalifikacyjnych kadry dydaktycznej szkoleń dla pracowników centrum usług społecznych* – przedkłada następujące uwagi do dokumentu:

- 1) Wnosimy o zwiększenie planowanej liczby godzin zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych modułów następujących szkoleń: z zakresu zarządzania i organizacji usług społecznych, opracowywania i realizacji indywidualnych planów usług społecznych oraz organizacji społeczności lokalnej. W ocenie naszej organizacji, nawet biorąc pod uwagę, iż osoby zatrudnione na nowoutworzonych stanowiskach: dyrektora centrum (CUS), organizatora pomocy społecznej, organizatora usług społecznych, koordynatora indywidualnych planów usług społecznych oraz organizatora społeczności lokalnych, wobec których wprowadzono wymóg ukończenia jednego z ww. typów szkoleń, mają się legitymować określonym wykształceniem oraz doświadczeniem – to charakter nowych stanowisk wymaga także przyswojenia nowej wiedzy i umiejętności, niezbędnych do efektywnego realizowania szerszej kategorii zadań, niż wynikających z dotychczasowego zatrudnienia. Nasza organizacja wskazuje przy tym, że planowane minima programowe znacznie odbiegają i są godzinowo mniejsze od analogicznych szkoleń np. z zakresu specjalizacji w zawodzie pracownika socjalnego lub specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej. Rodzi to określone skutki. Rozumiejac, iż część ze stanowisk w CUS będą zajmowały osoby pełniące wcześniej swoje funkcje w ośrodkach pomocy społecznej, nie sposób jednak nie zauważyć, że w centrum mogą być także zatrudnione nowe osoby lub wcześniej pracujące w innych, odmiennych obszarach zawodowych (np. ochrony zdrowia), a więc charakter powierzanych im zadań będzie znacznie różnił się (będzie szerszy) od ich dotychczasowej ścieżki zawodowej. Wymaga to – naszym zdaniem – godzinowego poszerzenia wszystkich zakładanych modułów zajęć. Jako organizacja społeczna wskazujemy również, że projekt rozporządzenia może wprowadzać systemowe nierówności i nie jest spójnie powiązany z dotychczasowym systemem zdobywania i podnoszenia kwalifikacji zawodowych w obszarze pracy socjalnej oraz pomocy społecznej. Przykładowo – na stanowisku organizatora społeczności lokalnej – wprowadzono ustawowy wymóg

Polska Federacja Związkowa  
Pracowników Socjalnych  
i Pomocy Społecznej

adres siedziby: ul. Jana Cybisa 7, 02-784 Warszawa  
KRS 0000442994 REGON 146624204 NIP 9512366909  
Strona internetowa: [www.federacja-socjalnych.pl](http://www.federacja-socjalnych.pl)  
e-mail: [kontakt@federacja-socjalnych.pl](mailto:kontakt@federacja-socjalnych.pl)  
tel. 507 500 885







uzyskania II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny w zakresie specjalności praca socjalna ze społecznością lokalną lub alternatywnie - ukończenie szkolenia z zakresu organizacji społeczności lokalnej (art. 33 pkt. 3 ustawy z 19.07.2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych). Tym samym, przy tak sformułowanych minimach programowych szkoleń, jak zostały zaproponowane w przedmiotowym rozporządzeniu – na powyższym stanowisku zatrudniona może być zarówno osoba, która ukończyła specjalizację II stopnia w zawodzie pracownik socjalny, która wymaga zaliczenia minimum 240 godzin zajęć dydaktycznych, jak też osoba kończąca jedynie 50-godzinne szkolenie z zakresu organizacji społeczności lokalnej. W sposób oczywisty, tak skrajnie odmienne i merytorycznie nieuzasadnione ukształtowanie wymogów niezbędnych do pracy na stanowisku organizatora społeczności lokalnej, w powiązaniu z programami kształcenia - wpłynie na obniżenie standardów zatrudnienia oraz jakości wykonywanej pracy w ww. zawodzie, ponieważ trudno się spodziewać, że osoby uprawnione, mając do wyboru ukończenie któregośkolwiek z 2 wymienionych szkoleń - będą decydowały się na bardziej wymagające szkolenie specjalizacyjne.

- 2) Proponujemy, by w wymogach dotyczących kadry dydaktycznej prowadzących ww. szkolenia, zrezygnować z warunku zatrudnienia wykładowców na stanowisku kierowniczym lub koordynującym, ale przy jednoczesnym pozostawieniu możliwego wymogu pięcioletniego stażu zawodowego (a nie doświadczenia) w podmiotach wykonujących usługi lub w odniesieniu do szkolenia z zakresu organizacji społeczności lokalnych – w podmiotach realizujących organizację społeczności lokalnej, pracę środowiskową lub animację społeczności lokalnej. Ponadto postulujemy, by wskazany dla kadry dydaktycznej - wymóg co najmniej 150 godzin zajęć związanych z realizacją kształcenia lub szkolenia w danym zakresie - zastąpić wymogiem, co najmniej 3-letniego doświadczenia w kształceniu lub szkoleniu.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że dla kadry dydaktycznej przeprowadzającej szkolenia określone w projektowanym rozporządzeniu wprowadzono wymóg doświadczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, bądź alternatywnie - legitymowanie się doświadczeniem w kierowaniu lub koordynowaniu określonymi podmiotami. Biorąc pod uwagę zakres tematyczny proponowanych modułów (zajęć), nieuzasadniony merytorycznie jest wymóg posiadania doświadczenia wyłącznie na stanowiskach kierowniczych lub koordynujących. Proponowana tematyka zajęć z całą pewnością pozwala na dopuszczenie do ich przeprowadzenia innych pracowników wymienionych podmiotów, którzy wprowadzicie nie zajmowali stanowisk kierowniczych lub koordynujących, ale posiadają kwalifikacje zawodowe umożliwiające realizację treści programowych dla danego modułu.

W dalszej kolejności, w odniesieniu do ww. wymogu - należy zauważyć, iż użyte w rozporządzeniu pojęcie „doświadczenie na stanowisku kierowniczym lub stanowisku koordynującym w podmiocie ...” jest nieostre i pozostawia szeroką swobodę interpretacyjną, co może za sobą pociągać negatywne skutki w zakresie dopuszczalności niektórych praktyków do realizacji szkoleń. Proponujemy zatem



zastąpienie ww. wyrażenia w tej części cyt. przepisu np. sformułowaniem: „udokumentowane doświadczenie zawodowe” lub „udokumentowany staż zawodowy”.

Uważamy także za zasadne zastąpienie proponowanego i możliwego wymogu doświadczenia w przeprowadzeniu co najmniej 150 godzin zajęć związanych z realizacją kształcenia lub szkolenia w danym zakresie – wymogiem co najmniej 3-letniego doświadczenia w kształceniu lub szkoleniu w danym zakresie. Tak sformułowana zmiana zgodna jest i spójna z wymogami określonymi w innych rozporządzeniach, a także pozwala udokumentować wszelkie formy kształcenia lub szkolenia (nie tylko w ramach obowiązków zawodowych).

Mamy nadzieję, że powyższe uwagi spotkają się z Państwa zrozumieniem i zostaną zaakceptowane. Prosimy o pisemne poinformowanie naszej organizacji o przyjęciu bądź odrzuceniu naszych propozycji.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
Polskiej Federacji Związkowej  
Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej  
*Paweł Maczyński*  
Paweł Maczyński