



MINISTERSTWO
RODZINY, PRACY I POLITYKI
SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 01.06 2016 r.

Elżbieta Bojanowska
Podsekretarz Stanu

DPS-VI.02101.2.20.2016.JLM

Pan
Paweł Maczyński
Wiceprzewodniczący Polskiej Federacji
Związkowej Pracowników Socjalnych
i Pomocy Społecznej

Stanowimy Panie Przewodniczący

W nawiązaniu do treści pisma z dnia 5 kwietnia br., znak: PFZ/W/41/2016, dziękując za odniesienie się do projektu (z dnia 10 marca 2016 r.) rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie w sprawie stażu adaptacyjnego oraz testu umiejętności w toku postępowania o uznanie kwalifikacji do wykonywania zawodu pracownika socjalnego, przedstawiam poniżej stanowisko oraz wyjaśnienia dotyczące zgłoszonych przez Pana Przewodniczącego uwag:

1. Treść zgłoszonej uwagi:

„Z treści projektu rozporządzenia w § 11 ust. 8 wynika pośrednio, że staż adaptacyjny może się odbywać zarówno w formie płatnej dla wnioskodawcy (umowa pracę, umowa cywilnoprawna o świadczenie pracy - umowa zlecenie, umowa dzieło), jak też nieodpłatnej. Tym samym zakreślenie w § 6 ust. 1 obligatoryjnego obowiązku dołączenia zobowiązania ośrodka do zawarcia z wnioskodawcą umowy o pracę lub o świadczenie pracy - byłoby niespójne z dopuszczalnymi przez projektodawcę obiema formami (odpłatną i nieodpłatną) odbywania stażu, a więc w praktyce wyeliminowałoby możliwość nieodpłatnego dla wnioskodawcy odbycia stażu adaptacyjnego. Z kolei jeśli intencją projektodawcy byłoby dopuszczenie do odbycia stażu jedynie tych wnioskodawców, z którymi zawarto umowę o pracę lub inną umowę cywilnoprawną o świadczenie pracy, a więc odpłatnych

dla wnioskodawcy form zatrudnienia, należałoby z kolei w § 11 ust. 8 projektu wskazać jedynie na możliwość potrącenia opłaty za staż bezpośrednio z wynagrodzenia bez zakreślania samej i wprowadzającej niejasność formy odbywania stażu. To drugie rozwiązanie wydaje się zbieżne z przepisem art. 5 pkt. 6 i 13 ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, jak też wyrażoną w ustawie o pracownikach samorządowych formą zatrudnienia pracowników socjalnych w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej. Zasadne byłoby przyjęcie jednego z proponowanych przez nas brzmienia ww. projektowanych przepisów: § 6 ust. 1 "Do wniosku o odbycie stażu adaptacyjnego w ramach stosunku pracy lub na podstawie odpłatnej umowy cywilnoprawnej, wnioskodawca dołącza dokument zawierający zobowiązanie ośrodka do zawarcia z wnioskodawcą umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej o świadczenie pracy". lub względnie § 11 ust. 8 " Opłata z tytułu odbywania przez wnioskodawcę stażu może być, za zgodą wnioskodawcy wyrażoną na piśmie, potrącona z jego wynagrodzenia wypłacanego w ramach stażu ".

Uwaga zostanie uwzględniona w następujący sposób:

Treść ust. 1 w § 6 otrzyma brzmienie:

„Do wniosku o odbycie stażu w ramach stosunku pracy lub na podstawie odpłatnej umowy cywilnoprawnej, wnioskodawca dołącza dokument zawierający zobowiązanie ośrodka do zawarcia z wnioskodawcą umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej o świadczenie pracy. Wnioskodawca realizujący staż na podstawie umowy cywilnoprawnej może odbywać go bez wynagrodzenia, na warunkach określonych między stronami umowy.”

2. Treść zgłoszonej uwagi:

„Proponujemy, aby w projekcie rozporządzenia znalazł się zapis, iż jednostka przeprowadzająca test umiejętności z wyprzedzeniem publikuje listę zagadnień, obowiązkowych lektur oraz przykładowych czynności sprawdzających umiejętności praktyczne z zakresu pracy socjalnej, na podstawie których przeprowadzany jest test umiejętności. Zdaniem Federacji wskazane jest zobiektywizowanie testu umiejętności, wprowadzenie czytelnych i jasnych kryteriów weryfikacji i oceny wiedzy i umiejętności wnioskodawców, czemu służyć ma ww. proponowane przez nas rozwiązanie przyjęte w innych analogicznych systemach np. certyfikacyjnych.”

Wyjaśnienie:

Projektowane rozporządzenie będzie dotyczyć obywateli 28 państw Unii Europejskiej, 3 państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) i Konfederacji Szwajcarskiej. W każdym z tych krajów przygotowanie zawodowe pracowników socjalnych stanowi odrębny system. Przepisy rozporządzenia nie będą natomiast dotyczyły osób, które kształcą się w Polsce uzyskały uprawnienia do wykonywania zawodu pracownika socjalnego na podstawie przepisów ustawy o pomocy społecznej.

Test umiejętności ma na celu sprawdzenie zakresu i poziomu wiedzy w wyniku stwierdzenia przez organ prowadzący postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji znaczących różnic wynikających ze specyfiki uzyskiwania kwalifikacji oraz wykonywania zawodu pracownika socjalnego w Rzeczypospolitej Polskiej i w państwie, w którym wnioskodawca nabył kwalifikacje do jego wykonywania.

Każdorazowo, zakres wiedzy i umiejętności objętych testem będzie określany indywidualnie przez organ prowadzący postępowanie, po dokonaniu szczegółowej analizy, między innymi, świadectw i dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, programu kształcenia i szkolenia odbytego przez wnioskodawcę, okresu praktyki zawodowej i nabytych podczas niej umiejętności, jak też potwierdzonych efektów kształcenia, które przy uwzględnieniu doświadczenia zawodowego mogą wyrównać, w całości lub w części, różnice w wiedzy i umiejętności wynikające z różnych zakresów formalnego kształcenia lub czynności zawodowych w państwie wnioskodawcy i w Polsce.

Z uwagi na wskazane powyżej różnice w przygotowaniu zawodowym poszczególnych wnioskodawców, jak też specyfikę systemów kształcenia do pracy socjalnej, opublikowanie przykładowych czynności sprawdzających umiejętności praktyczne z zakresu pracy socjalnej nie spełniałoby kryterium rzetelnego przekazania informacji potencjalnym wnioskodawcom. Wynika to z faktu, że uzyskali oni przygotowanie do zawodu pracownika socjalnego w różnych krajach i systemach kształcenia. Za wystarczające należy w tym przypadku uznać szczegółowe określenie zakresu wiedzy oraz umiejętności, niezbędnych do sprawdzenia podczas stażu adaptacyjnego lub testu umiejętności i wskazanym każdorazowo w postanowieniu wydawanym przez organ prowadzący postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji. Wnioskodawca zostanie zatem szczegółowo poinformowany w jakim obszarze

występują istotne różnice w przygotowaniu zawodowym, uzasadniające zastosowanie środka wyrównawczego. .

Z powyższych względów treść przedmiotowej uwagi nie zostanie uwzględniona.

3. Treść zgłoszonej uwagi:

„Proponujemy, by Rozporządzenie określało górną granicę kosztu przeprowadzenia testu umiejętności. W opinii Federacji zrozumiałym jest, iż przeprowadzanie testu dla pojedynczych osób (wnioskodawców) rodzi trudność w oszacowaniu ww. kosztów. Jednakże według naszej organizacji, wskazane byłoby przynajmniej dookreślenie górnej ich granicy, tym bardziej iż wnioskujący o uznanie kwalifikacji zawodowych, w myśl ww. ustawy ponosi już niezależnie koszt związany z przeprowadzeniem samego postępowania i wydaniem decyzji dotyczącej uznania kwalifikacji.”

Wyjaśnienie:

Zgodnie z treścią projektowanego przepisu § 17. 1, koszty przeprowadzenia testu ustalane są na podstawie rzeczywistych wydatków ponoszonych przez jednostkę przeprowadzającą test umiejętności z tytułu przeprowadzenia testu. Wskazanie w przepisach rozporządzenia górnej granicy opłaty za przeprowadzony test stanowiłoby nadregulację, która przekracza upoważnienie zawarte w art. 22 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65). Przepisy rozporządzenia mają bowiem określić tylko sam sposób ustalania kosztów przeprowadzenia testu oraz tryb pobierania i zwrotu opłaty za jego przeprowadzenie.

Podczas prowadzonego postępowania o uznanie kwalifikacji, na każdym jego etapie wnioskodawca może natomiast składać do organu prowadzącego swoje opinie i zastrzeżenia dotyczące przebiegu procedury, a w tym także w kwestii kosztów zawyżonych w stosunku do rzeczywistych wydatków związanych z przeprowadzeniem testu.

Z powyższych względów treść przedmiotowej uwagi nie zostanie uwzględniona.

4. Treść zgłoszonej uwagi:

„Postulujemy, by przeprowadzenie części praktycznej testu umiejętności uzależnione

zostało od pozytywnego wyniku części teoretycznej testu. Wzorem analogicznych do proponowanego rozwiązań funkcjonujących w zakresie certyfikacji zawodowych, uznajemy za zasadne by w przypadku braku zaliczenia części teoretycznej, drugiej części testu nie przeprowadzać jako bezprzedmiotowej w związku z warunkiem łącznego pozytywnego zaliczenia obu składowych testu. Przyjęte przez projektodawcę obecne rozwiązanie stanowi niecelowe generowanie kosztów związanych z procesem uznawania kwalifikacji zarówno po stronie podmiotu przeprowadzającego test, jak też ostatecznie po stronie wnioskodawcy.”

Uwaga zostanie uwzględniona w następujący sposób:

W treści § 20 po pkt 3 dodany zostanie pkt 4 w brzmieniu:

„4. Wnioskodawca, który nie zaliczył części teoretycznej testu nie zostaje dopuszczony do części praktycznej testu.”.

2
poważaniem

PODSEKRETARZ STANU

Elżbieta Bojanowska
Elżbieta Bojanowska